



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2176/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Maje Bilandžić, sutkinje izvijestiteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom MAP-TRADE d.o.o., Podružnica Čakovec, OIB 57178195411, Čakovec, Ulica Ivana Mažuranića 2, odlučujući o žalbi ranijeg zastupnika po zakonu dužnika, kojeg zastupa punomoćnica Lana Andreis Nikolić, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Andreis & Partneri u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-48/2025-7 od 23. travnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 15. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba ranijeg zastupnika po zakonu dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-48/2025-7 od 23. travnja 2025.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Varaždinu je rješenjem poslovni broj St-48/2025-7 od 23. travnja 2025. otvorio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom MAP-TRADE d.o.o. (točka I. izreke), imenovao stečajnog upravitelja Ivana Vlaića iz Kaštel Lukšića (točka II. izreke), zaključio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom MAP-TRADE d.o.o. (točka III.), naveo da će se to rješenje objaviti na e-Oglasnoj ploči suda (točka IV. izreke), odredio da će se nakon pravomoćnosti rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka V. izreke) te naložio Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos iznosa predujma na žiro-račun Trgovačkog suda u Varaždinu te obustavi daljnju pljenidbu novčanih iznosa (točka VI. Izreke).

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio u skraćenom stečajnom postupku koji se vodio nad dužnikom na temelju odredaba čl. 428., čl. 429., čl. 430. i čl. 431. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Protiv pobijanog rješenja žalbu je podnio raniji zastupnik po zakonu po odvjetnici Lani Andreis Nikolić iz Zagreba, zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom ovom sudu pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U obrazloženju žalbe u bitnome navodi da je prvostupanjski sud nepravilno postupio jer je na zahtjev Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka, proveo stečajni postupak i donio pobijano rješenje u odnosu na podružnicu uz

navođenje OIB-a podružnice koja je upisana u sudski registar, a koja je kao takva bez svojstva pravne osobe u Republici Hrvatskoj (sjedište osnivača je u Sloveniji), pa ne može biti pasivno legitimirana u ovom stečajnom postupku.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 155/23; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka propisane odredbom čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odluci o troškovima postupka, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i na zakonu osnovano.

6. Prema podacima iz sudskog spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 429. st. 1. SZ-a, jer dužnik nema zaposlenih, a na dan 18. veljače 2025., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 37.119,01 €, u neprekinutom razdoblju od 120 dana (list 1. spisa), dakle ispunjene su pretpostavke iz odredbe čl. 428. st. 1. SZ-a.

7. Nakon što je prvostupanjski sud uvidom u sudski registar utvrdio da nije pokrenut drugi postupak brisanja dužnika iz sudskog registra dužnika, sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, na e-Oglasnoj ploči sudova 24. veljače 2025. (list 16.-17. spisa) objavio je oglas koji sadržava:

- podatke za identifikaciju dužnika,
- podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje,
- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu,
- poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka,
- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a.

8. Prema odredbi čl. 431. st. 1. SZ-a, ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom slučaju sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka (čl. 431. st. 2. SZ-a).

9. Dakle, da bi sud mogao donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka sukladno navedenoj zakonskoj odredbi, kumulativno moraju biti ispunjeni sljedeći uvjeti: a) da osobe ovlaštene za zastupanje pravne osobe u roku od 15 dana ne podnesu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine pravne osobe ili ako iz tog popisa proizlazi da pravna osoba ima imovinu koja ne bi bila dostatna ni za pokriće predvidivih troškova stečajnoga postupka, te b) da u roku od 45 dana ni jedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za pokriće troškova tog postupka.

10. Ovaj sud utvrđuje kako je prvostupanjski sud pravilno zaključio da su ispunjeni svi zakonom propisani uvjeti za donošenje pobijanog rješenja.

11. Naime, oglasom od 24. veljače 2025. pozvani su kako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika, tako i njegovi vjerovnici da u zakonskim rokovima od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza odnosno predlože otvaranje stečajnog postupka i predujme sredstva za namirenje troškova postupka. Po tom nalogu suda, navedene osobe nisu postupile.

12. Dakle, zastupnik po zakonu dužnika nije u roku iz tog oglasa podnio javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza, a te činjenice sam žalitelj i ne osporava, pa je prvostupanjski sud pravilnom primjenom odredaba čl. 430. i čl. 431. SZ-a donio pobijano rješenje kojim je otvorio i zaključio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

13. Ni žalbeni navod kojim osporava pasivnu legitimaciju nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Naime, pravna osoba sa sjedištem u inozemstvu (konkretno u Sloveniji), koja ima podružnicu u Republici Hrvatskoj s OIB-om, može biti predmet nadležnosti hrvatskih sudova (što je konkretni slučaj). Posebni partikularni stečajni postupak koji ne pretpostavlja otvaranje i priznanje glavnog stečajnog postupka u inozemstvu, o tome je neovisan. Otvara se kad dužnik u tuzemstvu nema središte poslovnog djelovanja, ali ima poslovnu jedinicu, u pravilu podružnicu, te postupak obuhvaća samo imovinu u Republici Hrvatskoj (čl. 393. SZ-a).

14. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 15. srpnja 2025.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **9-3087a-00752**

Kontrolni broj: **05fd4-5c61c-acbf7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Branka Šabarić Zovko, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.